



# СВОДНЫЙ ОТЧЕТ ОБ ОСНОВНЫХ СОБЫТИЯХ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В 2019 ГОДУ

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	4
<b>Законодательные инициативы и принятые законы в Российской Федерации</b> .....	6
Новый объект гражданских прав – цифровые права .....	6
Цифровой профиль гражданина РФ .....	6
Постановление Пленума Верховного суда РФ № 10 «О применении части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации» .....	6
Доли в исключительном праве .....	7
Закон о 3D-моделях и электронных патентах .....	7
Географическое указание как объект интеллектуальных прав .....	7
Закон о краудфандинге .....	7
Бескорыстные авторы будут действовать в соответствии с Гражданским кодексом .....	8
Революционные поправки в часть 4 Гражданского кодекса .....	8
У частных систем онлайн-разрешения споров появится соответствующая нормативно-правовая база .....	8
Положение о национальной системе доменных имен .....	9
Законопроект, направленный на развитие патентного права с учетом перехода на «цифру» .....	9
Наказание за незаконную съемку в кинотеатре .....	9
Номер мобильного телефона и e-mail – персональные данные .....	9
Обезличенные персональные данные .....	10
Российская стратегия развития искусственного интеллекта .....	10
Законопроект о совершенствовании регулирования в сфере электронной подписи .....	10
Изменение статьи 1360 Гражданского кодекса РФ .....	10
Закон об устойчивом Рунете .....	11
Закон, повышающий до 18 млн рублей штраф за хранение данных россиян не на территории РФ .....	11
Законопроект о создании Федеральной палаты патентных поверенных .....	11
Законопроект об упрощении регистрации прав интеллектуальной собственности .....	12
Законопроект об электронном паспорте .....	12
Законопроект о введении онлайн-нотариата в РФ .....	12
Электронные трудовые книжки .....	12
Закон о предустановке отечественного ПО на «сложные устройства» .....	13
Хайтек-омбудсмен РФ .....	13
Отмена избыточной возрастной маркировки книг и фильмов .....	13
Закон об ужесточении требований к центрам выдачи усиленной электронной подписи .....	14
<b>Третьейская система судов РФ</b> .....	15
Гонконгский арбитраж. Разрешение администрировать споры в России .....	15

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Венский арбитраж получил право разбирать споры в России .....	15
<b>Законодательные изменения в зарубежном праве</b> .....	16
Директива об авторском праве на едином цифровом рынке .....	16
Поправки в законодательство о товарных знаках ЕС .....	16
Директива об открытых данных ЕС .....	17
Рекомендации по этике искусственного интеллекта ЕС .....	17
Юридический механизм по введению санкций за кибератаки в ЕС .....	17
Альянс по развитию промышленного интернета в Китае .....	17
<b>Искусственный интеллект</b> .....	18
Warner Music подписала первый в истории контракт с искусственным интеллектом .....	18
ВОИС запустила современный инструмент поиска брендов на основе искусственного интеллекта .....	18
Сингапурский ESQUIRE выпустил первый в истории журнал, написанный ботом .....	18
В США решат, может ли алгоритм стать владельцем авторских прав .....	18
ВОИС начинает процесс общественных консультаций по вопросам искусственного интеллекта и политики в области интеллектуальной собственности .....	19
Конец детства: авторское право на произведения, созданные искусственным интеллектом .....	19
В Нью-Йорке ввели пост уполномоченного по делам искусственного интеллекта .....	19
ВОИС начнет принимать заявки на международную регистрацию товарных знаков на русском языке .....	19
<b>Судебная практика</b> .....	20
Использование слов и символов, имеющих отношение к Олимпиаде .....	20
Две секунды звукового ряда фонограммы – объект авторских прав .....	20
Использование научной работы для целей информирования о важных событиях не может нарушать европейское законодательство об авторском праве .....	20
Ответственность администраторов страницы в социальной сети .....	21
Квалификация дизайна одежды в качестве объекта авторских прав .....	21
Ответственность оператора поисковых систем .....	22
Бренды могут претендовать на исключительные права на цвет .....	22
Закон о гиперссылках уточнен Высоким судом .....	22
<b>Направления развития сферы интеллектуальной собственности в 2020 году</b> .....	24

# ВВЕДЕНИЕ

Ключевым направлением в 2019 году в сфере интеллектуальной собственности являлась цифровизация. Ее черты прослеживались на протяжении всего года в принятых законах и законодательных инициативах.

Одним из самых масштабных событий в сфере интеллектуальной собственности стало принятое Постановление Пленума Верховного суда РФ № 10 «О применении части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации», которое содержит многочисленные разъяснения по регулированию интеллектуальной собственности. Новое постановление помимо обновленных разъяснений Постановления № 5/29 включает обобщение судебной практики, накопившейся за последние 10 лет, а также разъяснения Суда по интеллектуальным правам и высших судов. Принятие постановления, безусловно, окажет положительное влияние на дальнейшее развитие судебной практики по спорам в сфере интеллектуальной собственности и приведет ее к единообразию по многим вопросам.

Перечень объектов интеллектуальной собственности дополнило географическое указание. Государственная Дума приняла закон, закрепляющий понятие «географическое указание» места происхождения товара как новый объект интеллектуальных прав, который также называют «брендами регионов».

В начале года был принят закон, который закрепляет в Гражданском кодексе цифровые права и смарт-контракты. Этот закон, вступивший в силу 1 октября, вводит в Гражданский кодекс (ГК) статью 141.1, которая содержит понятие «цифровое право». Закон о цифровых правах является началом развития эффективного правового ландшафта, учитывая развитие цифровой экономики в стране. В свою очередь, был принят Закон о краудфандинге, который определяет, в чем заключается деятельность по организации привлечения инвестиций, устанавливает требования к инвестиционной платформе и ее оператору.

В сфере искусственного интеллекта (ИИ) был совершен огромный прорыв. Принята Национальная стратегия развития ИИ на период до 2030 года. Также в РФ появился хайтек-омбудсмен и приняты поправки к Закону об обеспечении безопасного и устойчивого функционирования интернета на территории России, или, как его еще называют, Закону о суверенном Рунете.

В третейской судебной системе также произошли изменения. Теперь Гонконгский и Венский арбитражи получили право рассматривать споры в РФ.

Нельзя не отметить очень важные законодательные инициативы, являющиеся началом тех изменений, которые мы увидим в ближайшем будущем. Подготовлены поправки в часть 4 ГК, разрешающие образовывать доли в исключительном праве на результаты интеллектуальной деятельности. Разработан проект федерального закона «О внесении изменений в часть 4 Гражданского кодекса Российской Федерации», нормы которого содержат изменения в статьи 1375, 1376, 1377 и 1492 ГК РФ в части, касающейся предоставления заявителю возможности прилагать к материалам заявки трехмерные модели заявляемых объектов интеллектуальной собственности (изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и товарных знаков) в электронной форме. В правительстве РФ подготовлен законопроект, который предлагает впервые ввести в ГК понятия «компьютерные программы» и «компьютеры» в дополнение к используемому сейчас термину «ЭВМ». Разработчиком законопроекта выступило Минобрнауки России. В соответствии с текстом этого законопроекта предлагается включить в ГК такие понятия, как «компьютерная программа», «исходный текст», «объектный код», «аудиовизуальное отображение, порождаемое компьютерной программой», «версия компьютерной программы или базы данных». В свою очередь, был подготовлен законопроект, нормы которого предусматривают для правообладателя возможность получения патента в электронной форме, что не лишает возможности получения патента на бумажном носителе. Заявку на получение прав

на изобретение можно будет дополнить трехмерной моделью объекта в электронной форме.

В конце года были разработаны очень важные законопроекты в сфере интеллектуальной собственности. Совет при верхней палате парламента по вопросам интеллектуальной собственности подготовил законопроект о формировании общероссийского объединения патентных поверенных. Предполагается формирование общероссийского объединения патентных поверенных (Федеральной палаты патентных поверенных), закрепление прав, обязанностей и ответственности организаций, оказывающих услуги патентных поверенных третьим лицам, а также наделение патентного поверенного правами и гарантиями, необходимыми для обеспечения прав патентных поверенных и доверителей.

В завершение совещания по вопросам правового регулирования интеллектуальной собственности и заседания кабинета министров премьер-министр Дмитрий Медведев заявил, что правительство РФ рассмотрит законопроект об упрощении регистрации прав интеллектуальной собственности.

# ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ И ПРИНЯТЫЕ ЗАКОНЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## НОВЫЙ ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ – ЦИФРОВЫЕ ПРАВА

В начале 2019 года, а именно – 18 марта, Владимир Путин принял закон, который закрепляет в Гражданском кодексе (ГК) цифровые права и смарт-контракты. Этот [закон](#), вступивший в силу 1 октября, вводит в ГК ст. 141.1, которая содержит понятие «цифровое право» – «обязательные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам». Выражение воли с помощью электронных или иных технических средств теперь приравнено к простой письменной форме сделки. Также признана возможность включать в договоры условия об их автоматическом исполнении, то есть законодательно урегулированы положения о смарт-контрактах. Примечательно, что цифровые валюты и криптовалюты остались за рамками закона.

Закон о цифровых правах является началом развития эффективного правового ландшафта, учитывая развитие цифровой экономики в стране. Безусловно, закон будет подкреплен последующими законами, положениями и разъяснениями. А его реализацию и применение на практике нам еще предстоит увидеть в ближайшем будущем.

## ЦИФРОВОЙ ПРОФИЛЬ ГРАЖДАНИНА РФ

После принятия закона о цифровых правах был разработан законопроект о цифровом профиле для граждан и юридических лиц РФ. Проект о внесении изменений в Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях

и о защите информации» говорит об идентификации и проверке подлинности граждан и юридических лиц. Инфраструктура цифрового профиля, как предполагается, создаст возможность автоматизированного получения данных о гражданах посредством «единого окна». Утверждается, что реализация проекта станет основой для повышения эффективности бизнес-процессов, приведет к сокращению издержек, связанных с бумажным документооборотом. [Цифровой профиль](#) призван стать «точкой правды», однако это повлечет за собой необходимость модернизации государственных IT-систем. К концу 2019 года происходит доработка ЕСИА в части создания цифрового профиля, а также опытная эксплуатация цифрового профиля, пилотный проект с банками – участниками эксперимента.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ № 10 «О ПРИМЕНЕНИИ ЧАСТИ 4 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

23 апреля было принято масштабное [Постановление Пленума Верховного суда РФ № 10 «О применении части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации»](#), которое содержит многочисленные разъяснения по регулированию интеллектуальной собственности. О значении документа многое говорит то, что он станет заменой Постановлению Пленума Верховного суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26 марта 2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации». Новое постановление помимо обновленных разъяснений Постановления № 5/29 включает также обобщение судебной



практики, накопившейся за последние 10 лет, а также разъяснения Суда по интеллектуальным правам и высших судов. Принятие постановления, безусловно, окажет положительное влияние на дальнейшее развитие судебной практики по спорам в сфере интеллектуальной собственности и приведет ее к единообразию по многим вопросам.

## **ДОЛИ В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ПРАВЕ**

В конце мая Минобрнауки подготовило [поправки](#) в часть 4 ГК, разрешающие образовывать доли в исключительном праве на результаты интеллектуальной деятельности (РИД). В законопроекте сказано, что исключительное право на РИД может принадлежать нескольким лицам. При этом будет определяться доля владения каждого лица. Доли считаются равными, если иное не следует из закона и условий. Проект предполагает, что распоряжаться долями в исключительном праве можно только с согласия остальных правообладателей в трех случаях: 1) право передают в залог, 2) вносят в уставной капитал юридического лица, 3) вносят в качестве вклада в простое товарищество. На сегодняшний день происходит формирование окончательного варианта текста проекта нормативного правового акта. Планируется, что поправки вступят в силу уже с 2020 года.

## **ЗАКОН О 3D-МОДЕЛЯХ И ЭЛЕКТРОННЫХ ПАТЕНТАХ**

Проект федерального закона «О внесении изменений в часть 4 Гражданского кодекса Российской Федерации» официально внесен в начале августа в Государственную Думу. В целях совершенствования системы государственной регистрации объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации, в том числе сокращения сроков экспертизы и повышения ее качества, [законопроектом](#) предлагается внести изменения в статьи 1375, 1376, 1377 и 1492 ГК РФ в части, касающейся предоставления заявителю возможности прилагать к материалам заявки

трехмерные модели заявляемых объектов интеллектуальной собственности (изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и товарных знаков) в электронной форме. По мнению авторов документа, указанный подход – возможность представления с материалами заявки 3D-моделей заявляемых объектов – позволит использовать алгоритмы распознавания и сопоставления представленных трехмерных моделей с имеющимися в государственных реестрах при экспертизе объектов интеллектуальной собственности, обеспечивая поиск схожих объектов. Этот законопроект находится на рассмотрении в совете Государственной Думы.

## **ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ УКАЗАНИЕ КАК ОБЪЕКТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ**

Государственная Дума приняла [закон](#), закрепляющий понятие «географическое указание» места происхождения товара как новый объект интеллектуальных прав, который также называют «брендами регионов». В соответствии с новым законом географические указания станут самостоятельным объектом интеллектуальных прав. Это позволит законодательно защитить отечественные бренды. Такой вид средств индивидуализации товара будет действовать наравне с существующим в настоящее время – наименованием места происхождения товара (НМПТ), однако будет иметь более простую регистрацию.

## **ЗАКОН О КРАУДФАНДИНГЕ**

Президент подписал [Закон о краудфандинге](#) (Федеральный закон от 2 августа 2019 г. № 259-ФЗ). В самом законе термин «краудфандинг» не содержится (хотя в первом варианте внесенного в Госдуму проекта этот термин присутствовал), зато законодатель активно расширяет «цифровой» понятийный аппарат за счет введения таких дефиниций, как «инвестиционная платформа», «утилитарные цифровые права», «цифровое свидетельство» и др. Закон определяет, в чем заключается деятельность по организации привлече-

ния инвестиций; устанавливает требования к инвестиционной платформе, ее оператору и участникам; предусматривает способы инвестирования, порядок и условия инвестирования посредством инвестиционной платформы и др. Закон вступает в силу 1 января 2020 года. Организации, уже осуществляющие деятельность по формированию привлечения инвестиций с использованием инвестиционных платформ, должны привести свою деятельность в соответствие с требованиями нового закона до 1 июля 2020 года.

## **БЕСКОРЫСТНЫЕ АВТОРЫ БУДУТ ДЕЙСТВОВАТЬ В СООТВЕТСТВИИ С ГРАЖДАНСКИМ КОДЕКСОМ**

8 июня 2019 года правительство РФ утвердило [правила](#) того, как должен действовать правообладатель, если желает предоставить любым лицам возможность использовать его произведения безвозмездно. До принятия этих правил не было определено, какое именно ведомство должно заниматься приемом и размещением публичных заявлений о предоставлении любым лицам возможности бесплатно использовать объекты авторских и смежных прав. Теперь в соответствии с постановлением вести реестр бескорыстных правообладателей должно Министерство культуры России. Автор, подавая заявление, должен указать свои данные, а также название произведения и его вид. Он вправе оговорить способ, территорию, срок, а также иные условия, на которых предоставляет возможность бесплатно использовать его творение. Кроме того, автор должен сообщить, что ему известно о правовых последствиях такого заявления – в частности, о прекращении действия лицензионного договора, по которому им была предоставлена возмездная неисключительная лицензия на использование объекта авторских прав.

## **РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ПОПРАВКИ В ЧАСТЬ 4 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА**

В правительстве РФ подготовлен законопроект, который предлагает впервые ввести

в ГК РФ понятия «компьютерные программы» и «компьютеры» в дополнение к используемому сейчас термину «ЭВМ». Разработчиком законопроекта выступило Минобрнауки России. В соответствии с [текстом](#) этого законопроекта предлагается включить в ГК такие понятия, как «компьютерная программа», «исходный текст», «объектный код», «аудиовизуальное отображение, порождаемое компьютерной программой», «версия компьютерной программы или базы данных». Также изменения затрагивают не только понятийный аппарат, но и содержание лицензионного договора. В части лицензионного договора предлагается закрепить в том числе следующее: п. 1. ст. 1261 ГК РФ: «Лицензия выдается правообладателем на конкретную версию компьютерной программы или базы данных, а также версии, полученные в результате предоставленных правообладателем обновлений программы или базы данных». Пункт 2 ст. 1261 ГК РФ: «При заключении договора с предоставлением права на модификацию стороны могут указать степени и характеристики изменений, при которых результат модификации будет представлять собой новый самостоятельный объект авторского права, а также предусмотреть порядок осуществления исключительного права на модифицированный продукт». В отношении же государственной регистрации предлагается закрепить в кодексе право заявителя дополнить заявку материалами, представляющими собой аудиовизуальные отображения программы или базы данных, а также описанием программы, содержащим особенности ее функционирования. На сегодняшний день такая возможность уже реализована, так как закреплена в соответствующем административном регламенте Роспатента.

## **У ЧАСТНЫХ СИСТЕМ ОНЛАЙН-РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ ПОЯВИТСЯ СООТВЕТСТВУЮЩАЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА**

Министерство юстиции России разработало [законопроект](#), которым предусматривается ввести институт онлайн-урегулирования потребительских споров, связанных с электронной коммерцией. Предполагается со-



здать правовую основу для развития системы альтернативных онлайн-механизмов урегулирования потребительских споров. Речь идет о платформах и сайтах, где происходит досудебное урегулирование конфликтов, касающихся продажи товаров и услуг в интернете. В процедуре разрешения спора онлайн помимо оператора платформы, как правило, задействованы «нейтральные лица» – специалисты, эксперты, медиаторы и т.п. Разрешение споров онлайн широко распространено в США и Европе. Однако в России в настоящее время отсутствует соответствующая нормативно-правовая база для применения этой технологии.

## **ПОЛОЖЕНИЕ О НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ДОМЕННЫХ ИМЕН**

Для общественного обсуждения опубликован проект [приказа](#) Роскомнадзора «Об утверждении Положения о национальной системе доменных имен, требований к ней, порядка ее создания, правил ее использования». Документом определяется, что «национальная система доменных имен представляет собой совокупность взаимосвязанных программных и технических средств, предназначенных для хранения и получения информации о сетевых адресах и доменных именах».

## **ЗАКОНОПРОЕКТ, НАПРАВЛЕННЫЙ НА РАЗВИТИЕ ПАТЕНТНОГО ПРАВА С УЧЕТОМ ПЕРЕХОДА НА «ЦИФРУ»**

На сайте Госдумы 12 августа был опубликован [законопроект](#), нормы которого предусматривают для правообладателя возможность получения патента в электронной форме, что не лишает возможности получения патента на бумажном носителе. Заявку на получение прав на изобретение можно будет дополнить трехмерной моделью объекта в электронной форме. Также Роспатент предлагает подписывать заявительные документы не только усиленной квалифицированной электронной подписью. Предусматривается, что поправки

вступят в силу через полгода после официального опубликования. Это связано с тем, что Роспатенту необходимо подготовиться к приему и рассмотрению заявок с трехмерными моделями, а также к выдаче электронных охраняемых документов.

## **НАКАЗАНИЕ ЗА НЕЗАКОННУЮ СЪЕМКУ В КИНОТЕАТРЕ**

Министерство культуры РФ подготовило [проект федерального закона](#), которым предлагается ввести административную ответственность за пиратскую съемку в кинотеатрах. Соответствующий документ опубликован на портале проектов нормативных правовых актов. Кроме того, повторное совершение административного правонарушения влечет наложение административного штрафа в размере 100 тысяч рублей либо обязательные работы на срок от 100 до 150 часов с конфискацией оборудования, используемого для съемки.

## **НОМЕР МОБИЛЬНОГО ТЕЛЕФОНА И E-MAIL – ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ**

Несмотря на то что каждый человек уже давно считает, что номер телефона и электронный адрес относятся к персональным данным, в нормативно-правовых актах такого закрепления не было. Однако правительство РФ 13 сентября 2019 года вынесло [постановление](#), которым определило, что теперь номер телефона и адрес электронной почты относятся к персональным данным, и заявило о необходимости дополнения состава сведений, размещаемых в единой информационной системе персональных данных, пунктом «д» следующего содержания: д) контактные данные физического лица (номер абонентского устройства подвижной радиотелефонной связи, адрес электронной почты).

## ОБЕЗЛИЧЕННЫЕ ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

Минкомсвязи разработало [законопроект](#), дополняющий понятийный аппарат Федерального закона «О персональных данных» понятиями «обезличенные персональные данные» и «обезличенные данные». Этим законопроектом предлагается прямо предусмотреть возможность выдачи согласия на обработку персональных данных одновременно на несколько целей. Авторы документа отмечают, что это является «крайне актуальной общественной потребностью для построения цифровой среды доверия, в том числе для запуска новых инновационных сервисов и услуг, удаленного взаимодействия с клиентами, работниками, получения государственных услуг и прочего».

## РОССИЙСКАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

10 октября 2019 года президентом Российской Федерации утверждена [Национальная стратегия развития искусственного интеллекта \(ИИ\) на период до 2030 года](#). Стратегия ИИ стала ожидаемым первым правовым актом, регулирующим эту сферу. ИИ в документе определен как «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые как минимум с результатами интеллектуальной деятельности человека». Стратегия объявляет целями развития ИИ в России «обеспечение роста благосостояния и качества жизни ее населения, обеспечение национальной безопасности и правопорядка, достижение устойчивой конкурентоспособности российской экономики, в том числе лидирующих позиций в мире в области ИИ». Стратегия развития ИИ в России отвечает на вопросы, вызванные появлением практически применимых и уже широко используемых технологий ИИ. Прежде всего она решает этические проблемы, связанные с ИИ, в соответствии с

общепринятыми среди технологически развитых стран принципами. Теперь правительству России предстоит определить основные цели и задачи развития ИИ в стране.

## ЗАКОНОПРОЕКТ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ

7 ноября Государственная Дума в первом чтении приняла законопроект о совершенствовании регулирования в сфере электронной подписи. Законопроект предусматривает, что юридическим лицам электронные подписи будут выдавать удостоверяющие центры (УЦ) ФНС, а кредитным организациям – УЦ Центробанка. У депутатов оставались вопросы к готовности ФНС, Банка России и Казначейства сформировать и развивать территориальную сеть удостоверяющих центров, где электронную цифровую подпись можно было бы получить быстро и без повышения стоимости услуг. Согласно законопроекту, УЦ получают право хранить ключ электронной подписи и подписывать соответствующие электронные документы по поручению владельца квалифицированного сертификата. При этом требования к работе УЦ станут жестче. УЦ будет нести не только административную, но и уголовную ответственность за неисполнение своих обязанностей. Кроме того, ее предполагается распространить и на работников УЦ. Кроме того, у центра должен быть высокий порог собственного капитала и застрахованная ответственность. Срок аккредитации сокращается до трех лет. Проектируемые [законопроектом](#) изменения приведут к повышению качества работы УЦ и сокращению мошеннических действий с использованием электронных подписей.

## ИЗМЕНЕНИЕ СТАТЬИ 1360 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РФ

21 ноября правительство РФ внесло в Госдуму [законопроект](#), которым расширяется перечень оснований для использования государством патентов без согласия право-

обладателя. Речь в первую очередь идет о зарубежных лекарствах. Документом вносятся изменения в ст. 1360 ГК, которой предусмотрено право властей в случае крайней необходимости, связанной с обеспечением обороны и безопасности государства, использовать изобретение, полезную модель или промышленный образец без согласия патентообладателя. Последнего обязаны уведомить в кратчайший срок и выплатить ему соразмерную компенсацию. Законопроект разработан ФАС России. В связи с этим ФАС предложила следующую процедуру. Если иностранная фирма, обладающая патентом, будет завышать цены либо прямо откажется поставлять лекарства, необходимые для граждан РФ, то правительство в соответствии с Парижской конвенцией и правилами ТРИПС ВТО сможет выдать соответствующее разрешение российской научной лаборатории на синтез этого лекарства.

## **ЗАКОН ОБ УСТОЙЧИВОМ РУНЕТЕ**

С 1 ноября вступили в силу [поправки](#) к Закону об обеспечении безопасного и устойчивого функционирования интернета на территории России, или, как его еще называют, Закону о суверенном Рунете. Этот законопроект разрабатывался как ответная мера на принятую Стратегию национальной кибербезопасности США. Конечно, с 1 ноября никто не почувствовал радикальных изменений, повышения цен на услуги провайдеров не ожидается, а все разрешенные на территории РФ социальные сети, ресурсы и мессенджеры остались доступны. Эксперты отмечают, что Россия не намерена идти по пути Китая, где национальный интернет изолирован от остальной части глобальной паутины. Польза этого закона, пусть и неочевидная для большинства людей, заключается в обеспечении безопасности граждан в международном информационном поле. Закон предусматривает, что Роскомнадзор возьмет на себя управление интернетом в России, если оно подвергается риску. Все пункты передачи данных за границу и маршрутизации трафика, в том числе с использованием специального оборудования, перейдут под контроль Роскомнадзора. Этот орган фактически сможет проверять трафик, проходящий между клиентом и поставщиком, и

блокировать доступ к нежелательным сайтам без предупреждения.

## **ЗАКОН, ПОВЫШАЮЩИЙ ДО 18 МЛН РУБЛЕЙ ШТРАФ ЗА ХРАНЕНИЕ ДАННЫХ РОССИЯН НЕ НА ТЕРРИТОРИИ РФ**

Ранее по действующему законодательству за неисполнение требований по локализации баз данных штрафовали по ст. 19.7 Кодекса об административных правонарушениях за непредоставление информации. Размер штрафов за такое нарушение был крайне низким и не соответствовал характеру правонарушения. Именно в соответствии с этой статьей на 3 тыс. рублей были оштрафованы Twitter и Facebook за отказ предоставить информацию о локализации персональных данных российских пользователей. Однако 22 ноября Государственной Думой был принят в третьем чтении [законопроект](#), который устанавливает ответственность за нарушение требований о локализации баз персональных данных граждан Российской Федерации на ее территории. В соответствии с этим документом размеры штрафов будут значительно выше. Так, для граждан штраф составит от 30 до 50 тыс. рублей; для должностных лиц – от 100 до 200 тыс. рублей; для юридических лиц – от 1 до 6 млн рублей. Закон в случае его подписания президентом вступит в силу со дня официального опубликования.

## **ЗАКОНОПРОЕКТ О СОЗДАНИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ ПАТЕНТНЫХ ПОВЕРЕННЫХ**

Совет при верхней палате парламента по вопросам интеллектуальной собственности подготовил [законопроект о формировании общероссийского объединения патентных поверенных](#). Статистика показывает, что основные затруднения при подаче заявок на получение патента и увеличение сроков их рассмотрения Роспатентом происходят из-за того, что они некачественно подготовлены. Разработанный в Совете Федерации законо-

проект предполагает формирование общероссийского объединения патентных поверенных (Федеральной палаты патентных поверенных), закрепление прав, обязанностей и ответственности организаций, оказывающих услуги патентных поверенных третьим лицам, а также наделение патентного поверенного правами и гарантиями, необходимыми для обеспечения прав патентных поверенных и доверителей.

## **ЗАКОНОПРОЕКТ ОБ УПРОЩЕНИИ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Премьер-министр Дмитрий Медведев заявил, что правительство РФ рассмотрит [законопроект об упрощении регистрации прав интеллектуальной собственности](#). Недавно Дмитрий Анатольевич проводил заседание по некоторым вопросам правового регулирования в указанной сфере, где обсуждались и законодательные инициативы. Предлагается подключить к работе рассмотрения патентных заявок не только Роспатент с участием Института промышленной собственности, но также и другие российские научные и образовательные организации.

## **ЗАКОНОПРОЕКТ ОБ ЭЛЕКТРОННОМ ПАСПОРТЕ**

Совсем недавно правительство РФ поручило провести с 1 марта 2020 года эксперимент, предусматривающий выпуск паспорта гражданина РФ в виде материального носителя с чипом и мобильного приложения на территории Москвы. Теперь в Государственную Думу поступил законопроект, которым предлагается установить новый вид основного документа, удостоверяющего личность, – удостоверение личности гражданина Российской Федерации. Этот вид документа предлагается оформлять на пластиковом носителе, а сведения об обязательных персональных данных гражданина, установленные федеральным законом, будут в чипе («электронном носи-

теле») удостоверения. Следует отметить, что существующее законодательство, которое регламентирует отношения в сфере документов, удостоверяющих личность, носит разрозненный и запутанный характер. Вследствие этого предлагается принять [закон «Об основных документах, удостоверяющих личность»](#).

## **ЗАКОНОПРОЕКТ О ВВЕДЕНИИ ОНЛАЙН-НОТАРИАТА В РФ**

С приходом цифровизации при обращении к нотариусу мы нередко думаем о том, что множество действий можно было бы совершить более упрощенно в электронной форме. Так, Государственная Дума приняла [поправки в основы законодательства Российской Федерации о нотариате](#), а именно – установила перечень и порядок совершения нотариальных действий, которые могут быть совершены в электронной форме, то есть удаленно, без личной явки обратившегося лица к нотариусу. Закон вступит в силу по истечении одного года после дня его официального опубликования, за исключением ряда положений. К действиям, которые могут быть совершены в электронной форме, относятся: свидетельствование верности перевода документа на другой язык; передача электронных документов физическим и юридическим лицам; принятие в депозит безналичных денежных средств; совершение исполнительной надписи для взыскания задолженности в бесспорном порядке; обеспечение доказательств в виде осмотра информации в сети Интернет; хранение документов не только в бумажном виде, но и в электронном и др. Такие изменения порождают новый этап в развитии электронного нотариата. Положения этого законопроекта отвечают главной цели – созданию надежных правовых инструментов для стабильного и защищенного «цифрового оборота».

## **ЭЛЕКТРОННЫЕ ТРУДОВЫЕ КНИЖКИ**

Президент подписал [Федеральный закон «О внесении изменений в части формирования сведений о трудовой деятельности в](#)



[электронном виде](#)». Изменению подвергнутся трудовые книжки граждан. Теперь работодатели будут обязаны с 1 января 2020 года формировать в электронном виде сведения о трудовой деятельности каждого работника (в частности, сведения о месте работы, трудовой функции, переводах на другую постоянную работу и увольнении с указанием основания и причины) и представлять их в установленном порядке в информационную систему Пенсионного фонда Российской Федерации. До 30 июня 2020 года работодатель обязан в письменной форме уведомить каждого работника о праве выбора между бумажной или электронной трудовой книжкой. Каждый работник до 31 декабря 2020 года включительно сможет подать работодателю письменное заявление о том, какую форму ведения трудовой книжки он выбрал, но если заявление не было подано, то работодатель продолжит вести трудовую книжку в бумажном виде. Также будет предусмотрена возможность продолжения ведения работодателями трудовых книжек тех работников, которые были приняты на работу до 31 декабря 2020 года, наряду с формированием в электронном виде сведений об их трудовой деятельности. Безусловно, у электронной трудовой книжки есть много преимуществ, а именно: удобный и быстрый доступ работников к информации о трудовой деятельности, дополнительные возможности дистанционного трудоустройства, новые возможности аналитической обработки данных о трудовой деятельности для работодателей и госорганов, а также высокий уровень безопасности и сохранности данных.

## **ЗАКОН О ПРЕДУСТАНОВКЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПО НА «СЛОЖНЫЕ УСТРОЙСТВА»**

Президент России Владимир Путин [подписал закон](#), предусматривающий необходимость предустановки на смартфоны, компьютеры и телевизоры с функцией Smart TV приложений, ориентированных на российскую аудиторию. Теперь при продаже отдельных видов технически сложных товаров потребителю обеспечивается возможность использовать такие товары с предварительно уста-

новленными российскими программами. Перечень технически сложных товаров, порядок составления и ведения перечня российских программ, которые должны быть предварительно установлены, будет определять правительство РФ. Одним из аргументов за принятие закона является необходимость обеспечения российским IT-компаниям возможности для продвижения их продукции и технологий. Следует отметить, что в Госдуме также внесен законопроект об ответственности за продажу технически сложных товаров без предварительно установленного российского программного обеспечения. Документом предлагается установить штрафные санкции за нарушение установленных требований.

## **ХАЙТЕК-ОМБУДСМЕН РФ**

В России появилась новая должность – хайтек-омбудсмен. [Хайтек-омбудсмен](#) будет заниматься разработкой и продвижением мер по созданию комфортных условий для развития сектора технологических и инновационных компаний и решать различные проблемы. В частности, речь идет о ликвидации избыточных регуляторных требований, расширении доступа к финансовым ресурсам, введении налоговых стимулов и т.д. Ответственным омбудсменом по защите высокотехнологичных компаний стала первый заместитель гендиректора фонда «Иннопрактика» Наталья Попова.

## **ОТМЕНА ИЗБЫТОЧНОЙ ВОЗРАСТНОЙ МАРКИРОВКИ КНИГ И ФИЛЬМОВ**

Приходя в книжный магазин или кинотеатр, мы видим знаки маркировки возрастного ограничения: 0+, 6+, 16+, 18+. Иногда таких обязательных маркеров слишком много, и часто доходит до абсурда, например, в Москве 15-летнему школьнику не продали книгу Виктора Гюго. В связи с этим Государственная Дума исправляет эту абсурдную норму. Так, в первом чтении прошел [законопроект об отмене излишней маркировки для произведений литературы и искусства](#). Согласно законопроекту, книги, фильмы и спектакли

больше не будут маркироваться 0+, 6+, 12+, 16+ – эти ограничения уберут как избыточные и заменят их на рекомендации для родителей. Таким образом, произведения литературы и искусства окажутся вне поля действия федерального закона о защите детей от информации, способной причинить вред их здоровью и развитию, – за исключением тех, которые явно попадают в категорию 18+. Вместо «цифровых» обозначений организаторы мероприятий и учреждения культуры будут вправе использовать менее конкретные указания – «Для семейного просмотра», «Для дошкольников», «Не рекомендовано для детей» и т.д. Такие рекомендации можно будет размещать на афишах, билетах, на экране, в электронной форме.

## **ЗАКОН ОБ УЖЕСТОЧЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ К ЦЕНТРАМ ВЫДАЧИ УСИЛЕННОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ**

Государственная Дума приняла в третьем, окончательном чтении [Закон об ужесточении правил выдачи усиленной квалифицированной электронной подписи](#) (УКЭП; аналог собственноручной подписи). Поправки вносятся в Закон об электронной подписи. Теперь выдавать УКЭП смогут Федеральная налоговая служба (ФНС) – юрлицам и ИП, Центробанк – финансовым организациям, Казначейство – госслужащим, частные УЦ – физлицам и юрлицам. Выдавать УКЭП компаниям смогут «доверенные лица», которых ФНС будет отбирать из числа аккредитованных центров. Дополнительные требования к таким центрам должно установить правительство. Изменения повысят требования к удостоверяющим центрам и приведут к уменьшению их количества. По мнению авторов документа, это повысит качество работы центров и уменьшит количество случаев мошенничества с электронными подписями.



# ТРЕТЕЙСКАЯ СИСТЕМА СУДОВ РФ

## **ГОНКОНГСКИЙ АРБИТРАЖ. РАЗРЕШЕНИЕ АДМИНИСТРИРОВАТЬ СПОРЫ В РОССИИ**

25 апреля 2019 года подписано распоряжение Министерства юстиции России о включении иностранного арбитражного учреждения «Гонконгский международный арбитражный центр» (HKIAC) в перечень иностранных арбитражных учреждений, признаваемых постоянно действующими арбитражными учреждениями в РФ. Гонконгский арбитраж воспользовался возможностью не создавать отдельного подразделения в России (это потребовалось бы в случае, если бы он собирался рассматривать споры между российскими компаниями), но предоставление ему права постоянно действующего арбитража в РФ позволяет при рассмотрении споров между российской и иностранной компаниями приводить решения по ним в исполнение на территории РФ, в том числе через службу приставов. Кроме того, это дает ему возможность рассматривать и внутренние споры между компаниями, расположенными в специальных административных районах (в Приморском крае и Калининградской области). HKIAC становится предпочтительным местом для разрешения споров с участием российских сторон. Правила административного арбитража HKIAC доступны на русском языке, и 35 русскоязычных арбитров включены в различные списки арбитров HKIAC.

## **ВЕНСКИЙ АРБИТРАЖ ПОЛУЧИЛ ПРАВО РАЗБИРАТЬ СПОРЫ В РОССИИ**

Венский международный арбитражный центр (VIAC) получил право постоянной работы в России. Он стал вторым иностранным арбитром вслед за Гонконгским центром, который сможет разбирать коммерческие споры на территории России. VIAC приступил к работе в России 8 июля 2019 года. Заместитель министра юстиции поясняет, что это будет востребовано у предпринимателей, у которых есть отношения с иностранными партнерами, контрагентами по договорам. Это дает возможность передавать в арбитраж те споры, которые контрагент ранее не рассматривал для передачи в российские учреждения. VIAC пока не планирует открывать обособленное подразделение в России. Организация учреждена при Федеральной палате экономики Австрии, у которой есть офис в Москве. Не имея подразделения в России, VIAC не сможет администрировать внутренние споры, кроме споров между участниками специальных административных районов («русских офшоров») в Калининграде и Владивостоке. У VIAC будут ровно такие же компетенции, как и у Гонконгского международного арбитражного центра (HKIAC).

# ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАРУБЕЖНОМ ПРАВЕ

## ДИРЕКТИВА ОБ АВТОРСКОМ ПРАВЕ НА ЕДИНОМ ЦИФРОВОМ РЫНКЕ

[Директива об авторском праве](#) на едином цифровом рынке была окончательно одобрена всеми законодательными органами Европейского союза 15 апреля 2019 года. Эта директива об авторском праве опубликована в официальном журнале ЕС и вступила в силу 7 июня 2019 года. Новые правила, принимаемые ЕС, обяжут такие онлайн-платформы, как YouTube, Facebook и Google News, заключать лицензионные соглашения с правообладателями: музыкантами, журналистами, авторами и новостными издателями, чтобы получить возможность использовать их работы онлайн. Такие лицензионные соглашения позволят правообладателям «получить более справедливое вознаграждение за цифровое использование их работ», утверждают в ЕС. Директива обязывает интернет-платформы следить за тем, не публикуют ли их пользователи контент, на который распространяется авторское право. Эксперты полагают, что такое обязательство ведет к тому, что интернет-платформы, например YouTube и Instagram, будут вынуждены создавать фильтры, препятствующие загрузке на их сайты материалов, нарушающих авторское право. У YouTube уже действует подобная система – Content ID, она может отследить и заблокировать незаконно загруженные защищенные авторским правом материалы. Также в ЕС подчеркивают, что директива нацелена на то, чтобы сохранить интернет как «место, в котором действует свобода самовыражения». В связи с этим закон об авторском праве не будет распространяться на мемы и GIF-изображения, пользователи смогут и дальше свободно делиться ими на онлайн-платформах. Решение о том, чтобы вывести мемы и GIF из-под действия закона, было принято после активной критики закона в СМИ и соцсетях. Кроме того, директива не

распространяется на так называемые сниппеты – то есть гиперссылки на новостные статьи, сопровождаемые короткими выдержками из них. Также из-под действия закона исключаются материалы, распространяемые онлайн-энциклопедиями, например Wikipedia. Следует отметить, что степень воздействия директивы на цифровой рынок, вероятно, во многом будет зависеть от того, как страны станут претворять ее в жизнь на практике.

## ПОПРАВКИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ТОВАРНЫХ ЗНАКАХ ЕС

С января в силу вступили поправки в законодательство о товарных знаках (The Trade Marks Regulations 2018). [Поправки](#) являются следствием имплементации Директивы ЕС о товарных знаках 2015 года (Directive [EU] 2015/2436) и носят обширный характер. Отныне, например, не требуется обязательного графического изображения знака для регистрации, товарный знак может быть записан в MP3- или MP4-формате и представлен на регистрацию на USB-флеш-накопителе. Также у обладателей товарных знаков появилось право обращаться к издателям словарей с требованием указать, что использованное в словаре имя нарицательное является также товарным знаком. Теперь защита товарного знака лицензиатом осуществляется в зависимости от типа лицензии: исключительная лицензия позволяет самостоятельно предпринимать защитные меры, в случае с неисключительной лицензией потребуется получить разрешение от правообладателя.

## ДИРЕКТИВА ОБ ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ ЕС

Европейская комиссия считает, что утвержденная в апреле Европейским парламентом [Директива об открытых данных](#) и информации в государственном секторе значительно улучшит доступность и инновационное использование государственных и финансируемых государством данных, что, в свою очередь, будет способствовать развитию технологий с использованием данных, таких как ИИ.

## РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЭТИКЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ЕС

Экспертная группа высокого уровня ЕС (AI HLEG) по ИИ опубликовала свои этические руководящие принципы для «надежного ИИ» (Руководящие принципы). По мнению этой группы, любая «заслуживающая доверия» система ИИ должна обладать тремя характеристиками: 1. Быть законной – соблюдать все применимые законы и правила. 2. Быть этичной – уважать этические принципы и ценности. 3. Быть надежной – как с технической точки зрения, так и с учетом ее социальной среды. Для продвижения этих характеристик в руководстве изложены [семь ключевых требований](#), которым должны соответствовать системы ИИ.

## ЮРИДИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПО ВВЕДЕНИЮ САНКЦИЙ ЗА КИБЕРАТАКИ В ЕС

ЕС объявил о создании [юридического механизма введения санкций за кибератаки](#), сами санкции пока не вводились. Санкции могут вводиться против физических и юридических лиц, которых Евросоюз считает ответственными за кибератаки, в виде черного списка, фигурантам которого запрещен въезд в ЕС, их банковские активы в сообществе должны быть заморожены, европейскому бизнесу запрещено поддерживать контакты с ними. Новый механизм вступил в действие 18 мая.

## АЛЬЯНС ПО РАЗВИТИЮ ПРОМЫШЛЕННОГО ИНТЕРНЕТА В КИТАЕ

Крупнейшие китайские высокотехнологичные компании, в том числе Huawei Technologies и Tencent Holdings, [объединились](#) в стремлении ускорить инициативы, связанные с промышленным интернетом. Эти фирмы недавно создали Шэньчжэньский промышленный интернет-союз, целью которого является содействие развитию новых технологий и бизнес-моделей для эпохи промышленного интернета в южном прибрежном городе, который часто называют «Силиконовой долиной Китая». Формирование промышленного интернет-альянса происходит на фоне того, как Шэньчжэнь оказывается под перекрестным огнем продолжающейся войны между США и Китаем в сфере технологий и торговли. Ведь в Шэньчжэне разрабатываются самые передовые технологии в Китае: от ИИ, беспилотных летательных аппаратов и электрических батарей до робототехники и мобильных систем 5G.

# ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

## WARNER MUSIC ПОДПИСАЛА ПЕРВЫЙ В ИСТОРИИ КОНТРАКТ С ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ

Звукозаписывающая компания Warner Music стала первым в истории лейблом, заключившим контракт на выпуск музыки с ИИ – [приложением](#) для смартфона Endel.

## ВОИС ЗАПУСТИЛА СОВРЕМЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПОИСКА БРЕНДОВ НА ОСНОВЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) запустила новую технологию поиска изображений, основанную на ИИ, которая позволяет быстрее и проще установить отличительные признаки товарного знака на целевом рынке. Новая технология приводит к более узкой и более точной группе потенциально сходных марок, способствуя большей определенности в стратегическом планировании выхода бренда на новые рынки.

## СИНГАПУРСКИЙ ESQUIRE ВЫПУСТИЛ ПЕРВЫЙ В ИСТОРИИ ЖУРНАЛ, НАПИСАННЫЙ БОТОМ

Появилась захватывающая новость о том, что практически весь апрельский выпуск журнала Esquire в Сингапуре был написан ИИ. Часть статей была вычитана редактором, другая же часть не редактировалась человеком вовсе. Это историческое событие может в будущем полностью изменить сферу журналистики.

## В США РЕШАТ, МОЖЕТ ЛИ АЛГОРИТМ СТАТЬ ВЛАДЕЛЬЦЕМ АВТОРСКИХ ПРАВ

Сегодня с помощью ИИ можно создать различный творческий контент. ИИ активно принимает участие в создании музыкальных и художественных произведений. Вместе с этим в мире пока нет ответа на вопрос по поводу авторства таких произведений. Можно ли наделять авторством ИИ и какие в связи с этим будут последствия? Так, Ведомство по патентам и товарным знакам США (USPTO) запустило опрос из 13 пунктов. Он поможет понять, как общественность относится к идее авторских прав для роботов и алгоритмов. Ведомство интересуется, какая доля участия человека в работе ИИ позволяет считать его автором контента. Среди других вопросов можно отметить следующие: «Что делать, если алгоритм создал контент, нарушающий авторское право?», «Имеет ли право компания, обучающая алгоритм, претендовать на владение авторскими правами на его продукцию?» и «Можно ли тренировать алгоритм на основе материалов, защищенных авторским правом?» Ни один из этих вопросов не имеет конкретного ответа в законодательстве США. Согласно некоторым основным рекомендациям произведение, созданное машиной без участия человека, не может подпадать под чье-либо авторство. Однако на практике также есть разные подходы к проблеме. Именно поэтому USPTO решило поинтересоваться мнением широкой общественности.

## **ВОИС НАЧИНАЕТ ПРОЦЕСС ОБЩЕСТВЕННЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Искусственный интеллект увеличивается в своей важности. ВОИС [запустила процесс публичных консультаций](#) по вопросам политики в области ИИ и интеллектуальной собственности (ИС). ВОИС призывает как можно больше людей из широкой мировой аудитории прокомментировать выложенный проблемный документ, который призван помочь определить наиболее острые вопросы, с которыми, вероятно, столкнутся лица, определяющие политику в области ИС. Генеральный директор ВОИС объявил, что ВОИС начнет открытый процесс для разработки списка вопросов, касающихся воздействия ИИ на политику в области ИС, которые могут составить основу будущих структурированных обсуждений.

## **КОНЕЦ ДЕТСТВА: АВТОРСКОЕ ПРАВО НА ПРОИЗВЕДЕНИЯ, СОЗДАННЫЕ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ**

На сегодняшний день все юристы делятся на две группы. Первая группа полагает, что ИИ не следует наделять правосубъектностью, так как ИИ не способен на «акт человеческого творчества», все произведения, созданные им, как бы здорово они ни выглядели, нельзя защищать авторским правом. Другая группа считает, что целесообразно наделять правами на результат творчества ИИ конкретного человека или нескольких людей, участвовавших либо в создании алгоритма ИИ, либо давшего задание ИИ создать картину, либо как-то иным образом, связанным с ИИ. [В этой статье](#) описывается интересное предложение по поводу признания ИИ самостоятельным субъектом авторского права наряду с физическими, юридическими лицами и публичными субъектами (государства, муниципальные образования и т.п.). Ключевым моментом этого

признания является установление нескольких уровней юридического «взросления» ИИ: малолетний ИИ, несовершеннолетний ИИ, совершеннолетний ИИ. Предлагается в части правового статуса ИИ как субъекта права предусмотреть механизм цензов взросления, аналогичных цензам, установленным сегодня для детей.

## **В НЬЮ-ЙОРКЕ ВВЕЛИ ПОСТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ДЕЛАМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

Мэр Нью-Йорка Билл де Блазио [ввел своим распоряжением должность](#) сотрудника, которому предстоит заниматься вопросами использования ИИ. Главная должностная обязанность заключается в борьбе с предвзятостью алгоритмов. ИИ быстро перенимает у своих создателей расовые, гендерные и иные предрассудки. Эта проблема особенно остра для систем распознавания лиц и других программ, все шире используемых правоохранительными органами. В связи с этим в случае успеха инициатива гарантирует, что выгоду от внедрения ИИ получают все горожане, а не только отдельные группы населения.

## **ВОИС НАЧНЕТ ПРИНИМАТЬ ЗАЯВКИ НА МЕЖДУНАРОДНУЮ РЕГИСТРАЦИЮ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

Фрэнсис Гарри – генеральный директор ВОИС сообщил, что ВОИС [начнет принимать заявки на международную охрану товарных знаков и промышленных образцов на русском языке](#). Следует отметить, что сейчас ВОИС разрешает подавать заявки на русском языке только на патенты. В Роспатенте отмечают, что появление в списке русского языка сократит расходы на перевод заявок и услуги патентных поверенных, а также облегчит поиск заявок и уже действующих регистраций. В организации рассчитывают, что с принятием русского языка как рабочего количество заявок вырастет в несколько раз. Возможные сроки введения новых правил пока не названы.



# СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЛОВ И СИМВОЛОВ, ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЕ К ОЛИМПИАДЕ

Верховный суд Германии [решил](#), что использование в рекламе производителя спортивной одежды слоганов «похожий на олимпийский» (olympiaverdächtig) и «готовый к олимпиаде» (olympiareif) само по себе не нарушает интеллектуальных прав Олимпийского комитета. Суд посчитал, что в этом деле отсутствовали условия для квалификации спорных действий как недобросовестное использование олимпийских символов. Не каждое использование слов и символов, имеющих отношение к Олимпиаде, может нарушать права Олимпийского комитета или его официальных спонсоров. Для квалификации в качестве нарушения необходима такая тесная связь между используемыми в рекламе средствами и олимпийскими играми, которая позволена лишь официальным спонсорам и самому Олимпийскому комитету.

## ДВЕ СЕКУНДЫ ЗВУКОВОГО РЯДА ФОНОГРАММЫ – ОБЪЕКТ АВТОРСКИХ ПРАВ

Часть звукового ряда фонограммы может выступать в качестве объекта авторских прав создателя фонограммы, а ее неавторизованное использование, следовательно, будет являться нарушением европейского законодательства. К такому выводу пришел Европейский суд, отвечая на запрос Верховного суда Германии по делу [Pelham GmbH vs Ralf Hutter](#). Исходя из материалов дела, в 1977 году музыкальная группа Kraftwerk опубликовала песню «Metall auf Metall», автором фонограммы для которой выступил один из участников группы. В дальнейшем, в 1997 году, м-р Мозес Пельхам записал собственную песню «Nur mir», в которой, как утверждали участники группы Kraftwerk Ральф Хуттер и Флориан

Шнайдер-Эслебен, была использована часть звукового ряда их ранней композиции. Временной интервал использованного звукового ряда составлял 2 секунды, которые были закольцованы в песне «Nur mir». Верховный суд Германии, рассматривая спор между участниками двух музыкальных групп, направил запрос в Европейский суд, прося разъяснить, является ли столь малая часть фонограммы объектом авторских прав. Европейский суд указал, что неавторизованное использование даже малой части произведения является нарушением авторских прав создателя произведения. Более того, учитывая обстоятельства дела, использование части фонограммы не может являться цитированием с точки зрения европейского законодательства.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАУЧНОЙ РАБОТЫ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ИНФОРМИРОВАНИЯ О ВАЖНЫХ СОБЫТИЯХ НЕ МОЖЕТ НАРУШАТЬ ЕВРОПЕЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ АВТОРСКОМ ПРАВЕ

Европейский суд указал, что использование научной работы для целей информирования общественности о важных текущих событиях не может нарушать европейское законодательство об авторском праве. Согласно материалам дела, м-р Фолькер Бэк, являющийся бывшим депутатом Бундестага, в 1988 году опубликовал работу, посвященную сексуальному насилию. В 2013 году обзор работы подготовили Евгений Голованов, магистр частного права, ведущий юрисконсульт ПАО «Сбербанк», и Вероника Величко, советник ЮФ «Авелан», аспирантка кафедры гражданского права МГУ им. М. В. Ломоносова (Дайджест новостей российского и зарубежного частного права. Вып. № 71, июнь–август 2019 г.). Научная работа была обнаружена и



обнародована для целей информирования населения о взглядах политика, баллотировавшегося в Бундестаг. М-р Бэк утверждал, что опубликованный вариант работы отличался от того, который был им написан, а сами изменения наносят ущерб его репутации. Для этих целей он направил в несколько крупных немецких изданий свой вариант работы, не давая при этом согласия на его публикацию. Он также опубликовал работу на своем личном сайте. В дальнейшем информационное издание Spiegel Online опубликовало статью, в которой утверждалось, что общий смысл первоначального варианта работы никак не отличается от уже опубликованного. Издание разместило ссылку на скачивание самого текста, чтобы читатели могли убедиться в выводах журналистов. М-р Бэк, посчитав свои права как автора произведения нарушенными, подал иск против издания, требуя возместить его потери и удалить саму статью. Европейский суд, разрешая дело, [не посчитал](#) права политика нарушенными, поскольку самостоятельная публикация работы издательством преследовала цель информирования населения в период важных политических событий. Более того, суд указал, что издание корректно отразило информацию об авторе работы, тем самым соблюдая его права, а размещение самим Бэком оригинала статьи на своем личном сайте не позволяет заявить о нарушении его прав на первичную публикацию работы.

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ АДМИНИСТРАТОРОВ СТРАНИЦЫ В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ**

Администраторы страницы университета в социальной сети Facebook солидарно с социальной сетью ответственны за неправомерный сбор данных о своих пользователях. Суд Европейского союза [посчитал](#), что факт сбора, хранения и возможного неправомерного использования данных о пользователях администраторами страницы образовательного учреждения Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein посредством куки-файлов (cookies) влечет ответственность согласно законодательству ЕС о защите персональных данных. Администраторы страницы, не уведоившие

пользователей о сборе такой информации, обязаны ликвидировать саму страницу в социальной сети, а также данные, собранные в ходе ее функционирования.

## **КВАЛИФИКАЦИЯ ДИЗАЙНА ОДЕЖДЫ В КАЧЕСТВЕ ОБЪЕКТА АВТОРСКИХ ПРАВ**

Европейский суд указал, что дизайн одежды при определенных условиях может быть квалифицирован в качестве объекта авторских прав. Такое мнение было высказано судом в ответ на запрос Верховного суда Португалии, рассматривавшего дело между [Cofemel SA и G-Star CV](#) – двумя компаниями-производителями джинсов и толстовок. Истец утверждал, что ответчик, копируя дизайн одежды, разработанной работниками первого, нарушает его авторские права, поскольку, согласно португальскому Кодексу об авторских и смежных правах, дизайн вещи может быть квалифицирован в качестве объекта авторского права. В то же время европейское законодательство предусматривало специальный режим регулирования для дизайна вещей наряду с регулированием объектов авторских прав. Верховный суд Португалии направил запрос в адрес Европейского суда с просьбой указать, каким образом эти нормы соотносятся между собой, и вступает ли в противоречие с общеевропейским португальское национальное регулирование. Отвечая на запрос, суд указал, что, несмотря на существование специального регулирования, дизайн одежды может быть в исключительных случаях квалифицирован как объект авторских прав. Однако, несмотря на указанное в португальском Кодексе об авторских и смежных правах, в качестве объекта авторских прав может быть квалифицирован только дизайн, обладающий свойством оригинальности. Сама по себе эстетическая привлекательность дизайна, субъективное ощущение прекрасного при восприятии объекта не является признаком, присущим оригинальности, отмечает суд.

## ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОПЕРАТОРА ПОИСКОВЫХ СИСТЕМ

Европейский суд [указал](#), что оператор поисковых систем является ответственным за отображение ссылок на конкретные интернет-сайты, содержащие информацию, нарушающую права отдельных лиц на частную жизнь. Такое мнение было высказано судом в ответ на запрос Государственного совета Франции (Conseil d'État), просившего указать, может ли корпорация Google Inc. считаться ответственной за содержание сайтов, ссылки на которые выдаются в результате поискового запроса пользователя в поисковой системе Google. Суд, подтвердив наличие такой ответственности, отметил, что, несмотря на наличие закрепленных европейским законодательством прав граждан на защиту персональных данных (в том числе данных о расовом и этническом происхождении, вероисповедании и политических убеждениях конкретного человека), права граждан на доступ к информации, в том числе в сети Интернет, также являются ценностью. Оператор поисковой системы, получая запрос от отдельных граждан или организаций на удаление ссылки на сайт третьего лица из поисковой выдачи, должен проанализировать, насколько важным для общества в целом является доступ к удаляемой из поисковой выдачи информации (например, вследствие значимости персоны, информация о которой распространяется, для общества, либо вследствие особого момента в политической, социальной жизни общества, требующего ознакомления всех граждан с указанной информацией) в сравнении с теми нарушениями персональных данных, прав на частную жизнь человека, которые влечет за собой отказ от удаления ссылки на сайт.

## БРЕНДЫ МОГУТ ПРЕТЕНДОВАТЬ НА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПРАВА НА ЦВЕТ

Высокий суд Лондона [рассмотрел спор](#), касающийся защиты права компании эксклюзивно использовать цвета для идентификации товара. Владелец двух товарных знаков на ингаляторы от астмы выпускал

баллончики фиолетового цвета. Когда компания, выпускающая дженерики, также начала использовать этот цвет для оформления баллончиков, правообладатель обратился в суд. Английское право позволяет компании, обладающей определенной деловой репутацией, потребовать ее защиты, если третье лицо представляет свои товары как продукцию более узнаваемого бренда. С одной стороны, суд согласился, что цвет может ассоциироваться с каким-либо товаром и обладать различной способностью. С другой – необходимо приложить значительные усилия, чтобы доказать это. В этом деле суд заключил, что опрос потребителей не показал, что в этом случае цвет делает отличным один бренд ингаляторов от другого. К тому же выяснилось, что в фарминдустрии принято использовать фиолетовый цвет для обозначения определенных активных компонентов лекарств от астмы, поэтому нельзя сказать, что производитель дженериков нарушил права компании.

## ЗАКОН О ГИПЕРССЫЛКАХ УТОЧНЕН ВЫСОКИМ СУДОМ

Высокий суд [определил](#) условия ответственности информационного посредника. В Великобритании правообладатели имеют исключительное право контролировать доведение содержания своих работ до публики, нарушением является передача произведений без разрешения. Компания Tuneln предлагает сервис, который предоставляет пользователям доступ к радиостанциям и иному аудиоматериалу. Идея платформы заключается в агрегировании в одном месте ссылок на различные источники, чтобы сделать простым и удобным поиск и выбор музыкальных произведений. Помимо того что платформа помогает искать контент, она также дает возможность записывать музыку с радиостанций на мобильные устройства. Суду предстояло решить, является ли механизм платформы способом доведения произведений до публики и является ли это нарушением исключительных прав. Высокий суд признал компанию виновной в нарушении исключительных прав, поскольку она посредством гиперссылок предоставляла доступ к аудиозаписям «новым слушателям», что не соответствовало

намерениям правообладателей. Кроме того, компания извлекала прибыль из рекламы в приложении. При этом суд отклонил ссылку компании на правило «безопасной гавани», предусмотренной Директивой ЕС об электронной коммерции. Согласно этому правилу

от ответственности освобождаются информационные посредники, задействованные в передаче информации между лицами, в частности, если они, не имея сведений о нарушении, предоставляют серверы для незаконно передаваемой информации.

# НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В 2020 ГОДУ

В 2020 году в сфере интеллектуальной собственности ожидаются перспективные изменения исходя из принятых законов и рассмотренных законопроектов в 2019 году. В России есть огромный интеллектуальный потенциал, но патентная активность недостаточна. Показатели практически неизменны уже 10 лет. Глава Роспатента Григорий Ивлиев обозначил главные задачи на следующий год.

Предлагается введение порога беспошлинного патентования. Необходимо принять решение, какое количество патентных заявок может приниматься без оплаты, так как есть немало случаев, когда один и тот же человек подает тысячи заявок на одну и ту же тему. Беспошлинно – это 12 800 рублей, научный работник оплачивает только 50% суммы, студент – 10%. Это очень низкий уровень, и менять его не планируют, но беспошлинный порог установить необходимо.

Одним из перспективных законопроектов стал законопроект о формировании общероссийского объединения патентных поверенных. В России существует относительно небольшое количество патентных поверенных. Патентное ведомство считает, что они должны организоваться в сообщество, потому что нередко встречается низкое качество подготовленных заявок. Принятие закона о патентных поверенных, который бы объединил их по типу адвокатского сообщества, безусловно, изменило бы ситуацию.

Правительство поддержало законопроект по информационному поиску, предварительной оценке патентоспособности. Этот законопроект позволяет в научных организациях создавать центры компетенции, проводящие экспертизу, а Роспатент на ее основании сможет принимать соответствующие решения. Принятие этого законопроекта позволит решить одну из задач, а именно – увеличить количество международных патентных заявок. Также увеличению количества патентных заявок может поспособствовать решение ВОИС начать принимать заявки на международную охрану товарных знаков и промышленных образцов на русском языке.

В 2020 году ожидается принятие поправок в часть 4 ГК РФ, разрешающих образовывать доли в исключительном праве на результаты интеллектуальной деятельности, предоставлять заявителю возможность прилагать к материалам заявки трехмерные модели заявляемых объектов интеллектуальной собственности (изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и товарных знаков) в электронной форме.

Важно отметить реализацию национальной программы «Цифровая экономика». Ее осуществление требует поиска законодательных решений, позволяющих расширить применение более эффективных технологий и способов управления интеллектуальными ресурсами. Безусловно, сфера интеллектуальной собственности играет ключевую роль в глобальной экономике, ведь все, что нас окружает, рано или поздно перейдет в разряд IP: недвижимость, техника и все остальное. В связи с этим возникают определенные трудности, которые требуется преодолеть.

В следующем году необходимо выработать нормативно-правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности по механизму «регуляторной гильотины», по механизму «регуляторной песочницы» Банка России и инвестициям в творческо-технологические сферы, по свободному и открытому доступу к интеллектуальной собственности. Также планируется регулировать развитие инфраструктуры создания и управления результатами интеллектуальной деятельности, соотношение инструментов стандартизации и интеллектуальной собственности, предотвращение нарушений прав, в том числе на товарные знаки, и налогообложение в сфере интеллектуальной собственности.

Комитет РСПП по интеллектуальной собственности и креативным индустриям планирует подготовить и вынести на рассмотрение Бюро правления РСПП проект стратегии развития российских креативных индустрий в качестве полноценной отрасли экономики. В ней будут отражены пути решения наиболее актуальных вопросов отрасли – необходимости консолидировать усилия для формирования единой инвестиционной и налоговой инфраструктуры, систематизировать и типологизировать индустрии на государственном уровне, закрепить понятие «креативные индустрии» в законодательстве, сформировать благоприятные условия для экспорта результатов интеллектуальной деятельности.

Исходя из вышеизложенных правовых событий можно сделать вывод о том, что 2019 год был плодотворен на благоприятные изменения в законодательстве в сфере интеллектуальной собственности, а также были обозначены задачи и направления, в которых предстоит развитие в следующем году.